

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ**

672002 г. Чита, ул. Выставочная, 6

<http://www.chita.arbitr.ru>; e-mail: [info@chita.arbitr.ru](mailto:info@chita.arbitr.ru)**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

О завершении реализации имущества гражданина

г. Чита  
13 февраля 2020 года

Дело №А78-19272/2018

Определение в полном объеме изготовлено 13 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Луценко О.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вишняковой А.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Тихоновой Ольги Сергеевны о признании её банкротом – отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества,

при участии в судебном заседании:

от должника - не явился, извещен;

финансового управляющего - не явился, извещен.

установил:

производство по делу №А78-19272/2018 о банкротстве Тихоновой Ольги Сергеевны (дата рождения: 14.02.1967, место рождения: г. Хилок Читинской области, СНИЛС 042-507-099-30, ИНН 750600286391, адрес: 674150, Забайкальский край, Каларский район, с. Чара, ул. 50 лет Октября, д.26, кв. 3, далее – должник, заявитель, Тихонова О.С.) возбуждено Арбитражным судом Забайкальского края 22 февраля 2019г. в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) на основании ее заявления.

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 03 июня 2019 года Тихонова Ольга Сергеевна признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Москвитин Дмитрий Александрович.

Судебное заседание арбитражного суда по рассмотрению отчёта финансового управляющего о своей деятельности назначено на 14 часов 30 минут 03 сентября 2019 года.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 03 сентября 2019 года срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны продлен до 30 октября 2019 года.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 30 октября 2019 года срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны продлен до 13 января 2020 года.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина назначено на 10 часов 00 минут 13 января 2020 года в помещении суда.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 13 января 2020 года срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны продлен на один месяц.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина назначено на 15 часов 00 минут 13 февраля 2020 года в помещении суда.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом. Информация о принятых по делу судебных актах, о времени и месте проведения судебного заседания была размещена на информационном ресурсе Картотека арбитражных дел, а также официальном сайте Арбитражного суда Забайкальского края - <http://www.chita.arbitr.ru>.

В суд от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 07.02.2020, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника от 07.02.2020, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, иные документы, а также ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства заказными письмами с уведомлениями. Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения следующих обязательств:

1) по кредитному договору №23262 от 11.07.2018 с ООО МК «МАНИ ФАННИ» в размере 29 250руб.;

2) по договору займа с ООО «Росденьги» в размере 27 000 руб.;

3) по договору займа «OneClickMoney» в размере 13 897 руб. 52 коп.;

4) по договору займа с ООО МФО «Манисто» в размере 16 314 руб. 08 коп.

5) по договору займа №1040910 от 29.05.2018 с ООО МФК «Джой МАНИ»=В кармане в размере 16 293 руб.

6) по договору займа №МСК2/С/18.484 от 24.04.2018 с ООО МФО «Джет МАНИ Микрофинанс» =Ваши деньги в размере 31468 руб.63 коп.

7) по договору займа №02323741 от 06.06.2018 с ООО МКК «Веб-Займ» в размере 9892 руб. 37 коп.

8)по договору займа №2018-1518912 от 18.06.2018 с ООО МФК «ГринМани» в размере 27 600 руб.

9) по договору займа №1900084669 от 16.06.2018 с ООО МФО «Лайм-займ» в размере 26813 руб. 64 коп.

10) по договору займа №2685530от 12.07.2018 с ООО МФК «Займер» в размере 21 018 руб.40 коп.

11) по договору займа с ООО МКК Русинтерфинанс (Е-капуста) в размере 15 592 руб.

12) по договору займа №АА19778444 от 02.06.2018 с ООО «Августфинанс»Займ=ООО МФК Турбозайм в размере 11 354 руб.44 коп.

13) по договору займа с ООО МКК «ЦЕК» ФАСТ МАНИ в размере 21 524 руб.

14) по договору займа №09584950 с ООО «Домашние деньги» в размере 34235 руб. 77 коп.

- 15) по договору займа от 15.01.2018 с ООО МКК «Лига денег» в размере 26 935 руб. 41 коп.
- 16) по договору займа №701960 от 28.02.2018 с ООО МФО «Кредит 911» в размере 35 000 руб.;
- 17) по договору займа с ООО МФО «СМСФИНАНС» в размере 99 911 руб.
- 18) по договору займа №9/11318 от 19.06.2018 с ООО МКК «ФинКейс» в размере 19 200 руб.
- 19) по договору займа с «ЦЕНТР займов» ООО МФК «Саммит» в размере 29 612 руб.
- 20) по договору займа №Т/31012018002873 от 25.06.2018 с ООО МКК «Городские Микрозаймы» в размере 15 059 руб.
- 21) по договору займа с ООО «Феникс» в размере 9 941 руб.
- 22) по договору займа с ООО МКК «Займ77» в размере 19725 руб.;
- 23) по договору займа с ООО «МигКредит» в размере 119 103 руб.;
- 24) по договору займа №0001381800000264 с ООО МКК «Траст Альянс» в размере 87418 руб.;
- 25) по договору займа с ООО МК «Мосзайм» в размере 30 000 руб.

Из письменных пояснений Тихоновой О.С. о расходовании заемных денежных средств и о причинах ухудшения материального положения, следует, что кредитные денежные средства потрачены на потребительские цели, оплату аренды жилого помещения.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества должника в реестр требований кредиторов должника включены требования:

- общества с ограниченной ответственность микрокредитной компании «Городские микрозаймы 24» третьей очереди в размере 29 040 руб., в том числе: 11 000 руб. основной долг, 17 149 руб. проценты за пользование займом, 891 руб. пени за просрочку уплаты долга;

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 24 декабря 2019 года принято заявление общества с ограниченной ответственность «Управляющая компания Траст» об отказе от заявленных требований.

Прекращено производство по заявлению общества с ограниченной ответственность «Управляющая компания Траст» о включении в реестр требований кредиторов Тихоновой Ольги Сергеевны требования в размере 280 275 руб. 73 коп.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Сообщения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликованы 08.06.2019 в газете «Коммерсантъ» №149 и 13.08.2019 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 01.06.2019.

Кроме того, финансовым управляющим приложены почтовые квитанции, подтверждающие уведомления кредиторов о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества.

Финансовым управляющим подготовлен анализ финансового состояния Тихоновой Ольги Сергеевны, по результатам которого сделаны выводы:

- должник неплатежеспособен, но при продаже имущества требования кредиторов и текущие обязательства будут удовлетворены;

- денежных средств достаточно для погашения судебных расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;

- процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного, банкротства от 05.02.2020 содержит следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Как следует из заключения о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) Тихоновой Ольги Сергеевны, не соответствующие законодательству Российской Федерации, а также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях неплатежеспособности Тихоновой Ольги Сергеевны.

Как установлено судом в решении от 03 июня 2019 года, должник в браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

Согласно справки ГУ - УПФР №6 по г.Москве и Московской области от 13.05.2019 №1174518/19 Тихонова Ольга Сергеевна состоит на учете от ГУ - УПФР №6 по г.Москве и Московской области и ей установлена страховая пенсия по старости с 03.04.2017. , на 22.10.2018 в размере 14 597 руб. 91 коп.

Из справки ГУ - УПФР №6 по г.Москве и Московской области от 13.05.2019 следует, что Тихоновой О.С. произведены следующие выплаты страховой пенсии по старости: в апреле 2017года в размере 13575руб. 05 коп. с мая 2017 по май 2019 года в размере 14547 руб. 91 коп. ежемесячно.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, до 16 октября 2018 работала в Государственном бюджетном учреждении города Москвы «Центр досуга «Ровесник».

Из справок о доходах Тихоновой О.С.(форма 2-НДФЛ) следует, что:

- за 2015 год сумма дохода за период с января по декабрь составила 558 607 руб. 91 коп., сумма налога, удержанная 72 619руб.;

- за 2016 год сумма дохода за период с января по декабрь составила 623 480 руб. 33 коп., сумма налога, удержанная 81052 руб.;

- за 2017 год сумма дохода за период с января по декабрь составила 680 098 руб. 28 коп., сумма налога, удержанная 88 413 руб.;

- за 2018 год сумма дохода за период с января по сентябрь составила 578 377 руб.52 коп., сумма налога, удержанная 75 189 руб.

Тихонова О.С. о наличии у неё иных доходов суду не сообщила. Документов, свидетельствующих о наличии у должника ежемесячного дохода, получаемого от осуществления им трудовой деятельности, материалы дела не содержат.

Согласно выписки из ЕГРП должник имеет в собственности квартиру площадью 31,20 кв.м., по адресу Забайкальский край, г.Чита, ул.Амурская,д.23 кв.1.

По сведениям ГИБДД УМВД России по Забайкальскому краю от 26.09.2018 на имя должника автотранспорт не зарегистрирован.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

В конкурсную массу не включаются получаемые должником выплаты, предназначенные для содержания иных лиц (например, алименты на несовершеннолетних детей; страховая пенсия по случаю потери кормильца, назначенная ребенку; пособие на ребенка; социальные пенсии, пособия и меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов, и т.п.).

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), о невключении в конкурсную массу названных выплат решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке. В частности, реализуя соответствующие полномочия, финансовый управляющий вправе направить лицам, производящим денежные выплаты должнику (например, работодателю), уведомление с указанием сумм, которые должник может получать лично, а также периода, в течение которого данное уведомление действует.

Исходя из отчета финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина от 07.02.2020, за период процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу Тихоновой Ольги Сергеевны поступили денежные средства в размере 164 892 руб. 08 коп.

Согласно материалам дела денежные средства от сформированной конкурсной массы должника в размере 29 040 руб. направлены на погашение требования единственного конкурсного кредитора. Таким образом, требования общества с ограниченной ответственностью микрокредитной компании «Городские микрозаймы 24» погашены в полном объеме.

Понесенные финансовым управляющим судебные расходы в размере 14 540 руб. 32 коп. погашены за счет конкурсной массы.

Согласно распискам Тихоновой Ольги Сергеевны, представленным в материалы дела, за период с июня по январь ею получен прожиточный минимум в общем размере 78 659 руб. 35 коп.

Оставшиеся после распределения конкурсной массы денежные средства в размере 41 633 руб. 36 коп., также получены должником, что подтверждается распиской от 08.02.2020.

Иного имущества, пригодного для включения в конкурсную массу, с целью дальнейшей реализации у должника не имеется.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина – формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда, изложенной в определении от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013 по делу № А48-7405/2015, институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц,

попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве в деле о банкротстве гражданина применяются процедуры реструктуризации долгов, реализации имущества, а также мировое соглашение.

Решение о признании неплатежеспособного гражданина банкротом принимается судом, в частности, если в процедуре реструктуризации долгов не был представлен план реструктуризации. В этом случае одновременно с принятием решения о признании гражданина банкротом вводится процедура реализации его имущества (пункты 1 и 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

В свою очередь, в процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы – он анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

На основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения упомянутых мероприятий, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества суд оценивает причины отсутствия у должника имущества.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве устанавливает, в частности, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Данные законоположения, учитывающие для целей погашения требований кредиторов такой объективный фактор, как недостаточность имущества гражданина для удовлетворения всех их требований, и рассматриваемые в системной взаимосвязи с иными нормами Закона о банкротстве, в том числе определяющими неплатежеспособность гражданина-должника, то есть его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей), регламентирующими порядок проведения процедуры реализации его имущества, а также устанавливающими перечень оснований, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, направлены как на обеспечение общей реабилитационной направленности процедур, применяемых при банкротстве гражданина (статья 2), так и на достижение определенности имущественного положения должника и кредиторов по итогам рассмотрения дела о банкротстве и обеспечение баланса их интересов (Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 1564-О).

При этом право гражданина, ссылающегося на наличие непомерной долговой нагрузки, на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено судом в том числе и на том основании, что

кредиторы такого гражданина не использовали свое право на предъявление требований в реестр требований кредиторов при введении в отношении должника процедуры реструктуризации.

По смыслу статей 1, 2, 4, 15, 17 - 19, 118 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту, относящееся к основным неотчуждаемым правам и свободам человека, предполагает эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Реализация права гражданина на судебную защиту, в настоящем деле право на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, предназначенного для реабилитации должника, облегчения бремени задолженности, обеспечения справедливого распределения активов между кредиторами, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия либо отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении в реестр требований кредиторов.

Соответственно, в рассматриваемой ситуации, при отсутствии у должника имущества и настаивании на невозможности погасить имеющиеся у него и подтвержденные требования кредиторов в целях соблюдения баланса прав должника и необходимостью защиты интересов кредиторов, суду следует рассмотреть вопрос о завершении процедуры реализации имущества и наличии либо отсутствии основания для освобождения должника от исполнения обязательств.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Следовательно, основная цель процедуры реализации имущества гражданина - формирование конкурсной массы и расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов, достигнута.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

В судебном заседании от конкурсных кредиторов ходатайств о неприменении правил об освобождении от исполнения обязательств не поступили.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, ни судом, ни финансовым управляющим, не установлены.

Каких-либо доказательств свидетельствующих о невозможности освобождения должника от исполнения обязательств в суд не представлено.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить Тихонову Ольгу Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть



пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

На депозитный счёт суда зачислены денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансовому управляющему (чек-ордер от 22.11.2018) и в размере 10 000 руб. (чек-ордер от 23.05.2019) для погашения расходов по делу о банкротстве.

Финансовый отдел Арбитражного суда Забайкальского края подтвердил поступление денежных средств на депозитный счет суда.

Финансовый управляющий 07.02.2020 обратился в арбитражный суд с заявлением (входящий №А78-Д-4/9030) о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 25 000 руб. расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему за период проведения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных указанным Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с Законом о банкротстве является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В пункте 19 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур,

применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществлял в период с даты его утверждения (30 мая 2019 года – дата резолютивной части решения о введении процедуры реализации имущества должника) до даты завершения процедуры реализации имущества гражданина (13 февраля 2020 года – дата определения о завершении реализации имущества гражданина).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Суд признаёт обоснованным единовременное вознаграждение арбитражного управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. Таким образом, сумма в размере 25 000 руб. подлежит перечислению с депозитного счета арбитражного суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества Тихоновой Ольги Сергеевны.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Тихоновой Ольги Сергеевны (дата рождения: 14.02.1967, место рождения: г. Хилок Читинской области, СНИЛС 042-507-099-30, ИНН 750600286391, адрес: 674150, Забайкальский край, Каларский район, с. Чара, ул. 50 лет Октября, д.26, кв. 3).

Освободить Тихонову Ольгу Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Тихоновой Ольги Сергеевны – Москвитина Дмитрия Александровича о распределении с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края денежных средств в размере 25 000 руб.

Денежные средства в размере 25 000 руб. перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего Москвитину Дмитрию Александровичу за проведение процедуры реализации имущества гражданина по реквизитам, приложенным к ходатайству от 07.02.2020 (вх.№ А78-Д-4/9030).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.А. Луценко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.05.2019 4:44:28  
Кому выдана Луценко Оксана Анатольевна